

SOUTH AFRICA / JUDGMENT

Fivaz v ABSA Bank Bpk. (77/97) [1999] ZASCA 81 (10 November 1999)

[1999] ZASCA 81

COURT

Supreme Court of Appeal

BEFORE

Van Heerden, Vivier, Howie, Scott, Melunsky

CASE / FILE NUMBER

77/97

Source: saflii.org · Research copy typeset by Esheria. Not court-issued or certified.

DIE HOOGSTE HOF VAN APPÈL

VAN SUID AFRIKA

Saaknommer: 77/97

Insake die appèl van

Philip John Fivaz Appellant

en

ABSA Bank Beperk Respondent

Coram: VAN HEERDEN AHR, VIVIER, HOWIE, SCOTT ARR en MELUNSKY WndAR

Datum van Verhoor: 10 November 1998

Datum gelewer: 10 November 1998

UITSPRAAK

VAN HEERDEN AHR:

Afgesien van ander oorwegings kan die appèl nie slaag nie tensy bewys is dat Volkskas teenoor die appellant die voorstelling gemaak het dat 'n nuwe huurkontrak ten opsigte van die voorhaker tussen McGregor en Volkskas aangegaan was.

Ek bespeur nie in die appellant se eie getuienis 'n ondubbelsinnige aanduiding dat Jacobs so 'n voorstelling gemaak het nie. Die appellant het bont gepraat, maar by ontleding van sy getuienis het Jacobs volgens hom slegs gesê dat indien 'n nuwe kontrak gesluit sou word (d.w.s. in die toekoms) die appellant van sy borgstelling bevry sou wees.

Hoe dit ook al sy, Jacobs ontken dat hy te kenne gegee het dat 'n nuwe kontrak reeds gesluit was, en aangesien hy geweet het dat dit nog nie gebeur het nie is dit heel onwaarskynlik dat hy so iets sou gesê het.

Die appellant se advokaat het ook gesteun op 'n voorstelling wat Volkskas deur gedrag sou gemaak het. Die betrokke betoog stuit egter teen die nadere besonderhede wat tot die verweerskrif verstrekkend is. In antwoord op 'n vraag hoe Volkskas die skyn, waarop die appellant gesteun het, verwek het, is naamlik gesê dat die appellant aldus meegedeel was. Daar was gevolglik geen sprake van gedrag — in teenstelling tot 'n mededeling — waarop die appellant hom beroep het nie.

Die betoog het in elk geval weinig om die lyf. Die aanvaarding deur Volkskas van die bedrag van R5 000 wat McGregor betaal het en die lewering van die voorhaker aan hom, was immers goed vereenselwigbaar met een of ander tussentydse reëling wat met McGregor aangegaan was.

Ander argumente wat namens die appellant geopper is, is eweneens sonder pit en hoef nie vermeld te word nie.

Die appèl word met koste afgewys.

HJO VAN HEERDEN

ADJUNK HOOFGREGTER

STEM SAAM:

VIVIER AR

HOWIE AR

SCOTT AR

MELUNSKY WndAR

Source & reproduction note

Judgment wording, source notices and original paragraph numbers are retained. Esheria supplies the layout and this PDF's page numbers; these are not the source pagination. This is a research copy, not an official or certified court document. Check quotations, citations and publication restrictions against the original source before relying on it.

ORIGINAL SOURCE <https://www.saflii.org/za/cases/ZASCA/1999/81.html>

CASE PAGE <https://chat.esheria.ai/case-law/south-africa/fivaz-v-absa-unknown-topic-asca-1999>

Prepared on 10 October 2026 · Esheria