SOUTH AFRICA / JUDGMENT

Petersen v S (A467/2010) [2010] ZAWCHC 558 (12 November 2010)

[2010] ZAWCHC 558

COURT
Western Cape High Court, Cape Town

BEFORE
Cleaver, Van Heerden

CASE / FILE NUMBER
A467/2010

Source: saflii.org · Research copy typeset by Esheria. Not court-issued or certified.

IN DIE HOOGGEREGSHOF VAN SUID-AFRIKA

(WES-KAAP HOE HOF, KAAPSTAD)

SAAKNOMMER: A467/2010

DATUM: 12 NOVEMBER 2010

In die saak tussen:

SHARIEF PETERSEN ....Appellant

en

DIE STAAT ....Respondent

UITS. PRAAK CLEAVER, R: Die appellant was op 17 Augustus 2007 in hierdie hof suksesvol met Yi appel teen sy skuldigbevinding en vonnis in die Mitchells Plain streekhof op h aanklag van moord en 'n aanklag van roof met verswarende omstandighede. Op die moordklagte is hy gevonnis tot 20 jaar gevangenisstraf en op die roofaanklag is hy gevonnis tot 15 jaar gevangenisstraf. Die skuldigbevindings en vonnisse is op 17 Augustus 2007 deur Slignault, R tersyde gestel omdat hy bevind net dat al die noodsaaklike elemente van die misdrywe nie in die appellant se verduideliking

erken is nie. In sy uitspraak het Blignault. R bevind, in die lig van sy gevolgtrekking met betrekking tot die onvoldoendheid van beskuldigde se pleiterkenning, dat dit nodig was om 'n bevel te maak kragtens artikel 312(1) van die Strafproseswet. Hierdie artikel bepaai dat waar 'n skuldtgbevinding en vonnis ingevolge

artikel 112 op hersiening of appei tersyde gestel word, 6f op grond daarvan oat subartikel (2) van die artikel nie nagekom is nie, 6f omaat artikel 113 toegepas moes gewees het, die Hof wat die appel hoor die saak moet terugverwys na die Hof wat die vonnis opgele het en daardie Hof gelas

om die betrokke bepaiing na te Kom, of ingevolge artikel 113 te handel na gelang die geval. Die bevel wat gemaak is het, onder andere, die volgende ingesluit: "Die saak word terugverwys na die streekhof ingevolge artikel 312(1) van die Strafproseswet sodat die appellant weer in daardie hof kan pleit." Dit is duidelik dat die omvang van hierdie oevel nie in die streekhof besef is nie, want die streekhof het nie weer de novo met die saak begin nie, maar besluit om aan te gaan op die stukke wat voor die hof was. Gevolglik is daar nie gehoor gegee aan die bevel van Blignault, R nie en die stukke voor ons vandag is van nul en gener waarde nie. In die omstandighede word die saak van die rol verwyder, met die resultaat dat indien die saak deur die Staat verder gevoer word, die Staat sal moet voldoen aan die vorige bevel van hierdie hof. Dit volg van wat ek gese het dat die skuldigbevinding en vonnis wat na die vorige bevel in hierdie hof uitgevaardig is, van nul en gener waarde is nie. Die verrigtinge in die streekhof ten opsigte waarvan Vi uitspraak op 26 Oktober 2009 gegee is, ingevolge waarvan die appellant skuldig bevind is en die vonnis wat daarop gevolg word, word tersyde gestei sodat daar uitvoering gegee kan word aan die vorige bevel van hierdie hof van 17 Augustus 2007. CLEAVER, R VAN HEERDEN. WnR: Ek stem saam. VAN HEERDEN. WnR

UITS. PRAAK

CLEAVER, R:

Die appellant was op 17 Augustus 2007 in hierdie hof suksesvol met Yi appel teen sy skuldigbevinding en vonnis in die Mitchells Plain streekhof op h aanklag van moord en 'n aanklag van roof met verswarende omstandighede. Op die moordklagte is hy gevonnis tot 20 jaar gevangenisstraf en op die roofaanklag is hy gevonnis tot 15 jaar gevangenisstraf. Die skuldigbevindings en vonnisse is op 17 Augustus 2007 deur Slignault, R tersyde gestel omdat hy bevind net dat al die noodsaaklike elemente van die misdrywe nie in die appellant se verduideliking

erken is nie.

In sy uitspraak het Blignault. R bevind, in die lig van sy gevolgtrekking met betrekking tot die onvoldoendheid van beskuldigde se pleiterkenning, dat dit nodig was om 'n bevel te maak kragtens artikel 312(1) van die Strafproseswet. Hierdie artikel bepaai dat waar 'n skuldtgbevinding en vonnis ingevolge

artikel 112 op hersiening of appei tersyde gestel word, 6f op grond daarvan oat subartikel (2) van die artikel nie nagekom is nie, 6f omaat artikel 113 toegepas moes gewees het, die Hof wat die appel hoor die saak moet terugverwys na die Hof wat die vonnis opgele het en daardie Hof gelas om die betrokke bepaiing na te Kom, of ingevolge artikel 113 te handel na gelang die geval.

Die bevel wat gemaak is het, onder andere, die volgende ingesluit: "Die saak word terugverwys na die streekhof ingevolge artikel 312(1) van die Strafproseswet sodat die appellant weer in daardie hof kan pleit." Dit is duidelik dat die omvang van hierdie oevel nie in die streekhof besef is nie, want die streekhof het nie weer de novo met die saak begin nie, maar besluit om aan te gaan op die stukke wat voor die hof was. Gevolglik is daar nie gehoor gegee aan die bevel van Blignault, R nie en die stukke voor ons vandag is van nul en gener waarde nie.

In die omstandighede word die saak van die rol verwyder, met die resultaat dat indien die saak deur die Staat verder gevoer word, die Staat sal moet voldoen aan die vorige bevel van hierdie hof. Dit volg van wat ek gese het dat die skuldigbevinding en vonnis wat na die vorige bevel in hierdie hof uitgevaardig is, van nul en gener waarde is nie. Die verrigtinge in die streekhof ten opsigte waarvan Vi uitspraak op 26 Oktober 2009 gegee is, ingevolge waarvan die appellant skuldig bevind is en die vonnis wat daarop gevolg word, word tersyde gestei sodat daar uitvoering gegee kan word aan die vorige bevel van hierdie hof van 17 Augustus 2007.

CLEAVER, R

VAN HEERDEN. WnR: Ek stem saam.

VAN HEERDEN. WnR

Source & reproduction note

Judgment wording, source notices and original paragraph numbers are retained. Esheria supplies the layout and this PDF's page numbers; these are not the source pagination. This is a research copy, not an official or certified court document. Check quotations, citations and publication restrictions against the original source before relying on it.

ORIGINAL SOURCE https://www.saflii.org/za/cases/ZAWCHC/2010/558.html

CASE PAGE https://chat.esheria.ai/case-law/south-africa/petersen-v-s-unknown-topic-awchc-2010

Prepared on 10 October 2026 · Esheria