SOUTH AFRICA / JUDGMENT

Shoprite Checkers (Edms) Bpk v Bumpers Schawarmas BK and Ander (393/2000) [2010] ZAWCHC 229 (22 June 2010)

[2010] ZAWCHC 229

COURT
Western Cape High Court, Cape Town

BEFORE
Muller

CASE / FILE NUMBER
393/2000

Source: saflii.org · Research copy typeset by Esheria. Not court-issued or certified.

IN DIE HOE HOF VAN SU1D-AFRIKA

(WES-KAAP HOE HOF. KAAPSTAD)

SAAK NO: 393/2000

DATUM 22 JUNIE 2010

In die saak tussen:

SHOPRITE CHECKERS (EDMS) BPK ....Applikant

en

BUMPERS SCHWARMAS BK ....1ste Respondent

RUDOLF JACOBUS KLOPPER ....2de Respondent

MEDELAINE JOHANNA KLOPPER ....3de Respondent

UITSPRAAK (Aansoek vir verlof om te appelleer) J MULLER, WnR: Ek het die argumente aangehoor van die partye. Dit is nie nodig dat ek Vi volledige uitspraak lewer nie. Ek sal volledige redes verskaf indien dit aangevra word. Ek is tevrede dat 'n ander Hof moontlik tot "h ander bevinding kan raak en dat dit die uitslag van die saak kan affekteer. Mnr Kuschke het drie punte in die besonder uitgelig waarop 'n ander Hof namens sy betoog tot h ander bevinding sou kon raak. Dit sou net nodig wees, natuurlik, in die konteks van hierdie saak. dat een van daardie punte moontlik deur Yi ander Hof op 'n ander wyse benader word of h ander Hof Vi uitsluitsel sou gee om die saak ten gunste van die eiser te beslis Ek is tevrede dat daar "n redelike moontlikheid bestaan dat, ten minste op een van die punte wat deur mnr Kuschke uitgewys is, 'n ander Hof tot 'n ander uitsluitsel sou kom en derhalwe staan ek VERLOF TOE OM TE APPELLEER NA DIE VOLBANK VAN HIERDIE HOF, DIE KOSTE VAN HIERDIE AANSOEK OM VERLOF TOT

APPgL SAL KOSTE IN DIE APPEL WEES. J MULLER, WnR

UITSPRAAK

(Aansoek vir verlof om te appelleer)

J MULLER, WnR:

Ek het die argumente aangehoor van die partye. Dit is nie nodig dat ek Vi volledige uitspraak lewer nie. Ek sal volledige redes verskaf indien dit aangevra word. Ek is tevrede dat 'n ander Hof moontlik tot "h ander bevinding kan raak en dat dit die uitslag van die saak kan affekteer. Mnr Kuschke het drie punte in die besonder uitgelig waarop 'n ander Hof namens sy betoog tot h ander bevinding sou kon raak. Dit sou net nodig wees, natuurlik, in die konteks van hierdie saak. dat een van daardie punte moontlik deur Yi ander Hof op 'n ander wyse benader word of h ander Hof Vi uitsluitsel sou gee om die saak ten gunste van die eiser te beslis

Ek is tevrede dat daar "n redelike moontlikheid bestaan dat, ten minste op een van die punte wat deur mnr Kuschke uitgewys is, 'n ander Hof tot 'n ander uitsluitsel sou kom en derhalwe staan ek VERLOF TOE OM TE APPELLEER NA DIE VOLBANK VAN HIERDIE HOF, DIE KOSTE VAN HIERDIE AANSOEK OM VERLOF TOT APPgL SAL KOSTE IN DIE APPEL WEES.

J MULLER, WnR

Source & reproduction note

Judgment wording, source notices and original paragraph numbers are retained. Esheria supplies the layout and this PDF's page numbers; these are not the source pagination. This is a research copy, not an official or certified court document. Check quotations, citations and publication restrictions against the original source before relying on it.

ORIGINAL SOURCE https://www.saflii.org/za/cases/ZAWCHC/2010/229.html

CASE PAGE https://chat.esheria.ai/case-law/south-africa/shoprite-checkers-edms-bpk-v-bumpers-unknown-topic-awchc-2010

Prepared on 12 October 2026 · Esheria